



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
Α . Δ Ι . Π .  
ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ & ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ  
ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗΝ ΑΝΩΤΑΤΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

HELLENIC REPUBLIC  
H . Q . A .  
HELLENIC QUALITY ASSURANCE  
AND ACCREDITATION AGENCY

Διασφάλιση Ποιότητας στην Ανώτατη Εκπαίδευση  
**Ερωτηματολόγιο Αξιολόγησης Μαθήματος**  
**από τους Φοιτητές**  
(ενδεικτικό υπόδειγμα)

Έκδοση 1.0  
Ιούλιος 2007

ΛΕΩΦΟΡΟΣ ΣΥΓΓΡΟΥ 44  
117 42 ΑΘΗΝΑ

44 SYGROU AVENUE  
11742 ATHENS, GREECE

## Περιεχόμενα

Πρόλογος

Υπόδειγμα αξιολόγησης μαθήματος / διδασκαλίας από τους φοιτητές

## ΑΠΟΓΡΑΦΙΚΑ ΔΕΛΤΙΑ

Η σύνταξη της Έκθεσης Εσωτερικής Αξιολόγησης ή Αυτο-αξιολόγησης των Ακαδημαϊκών Μονάδων προϋποθέτει τη συγκέντρωση και συστηματική καταγραφή στις Ετήσιες Εσωτερικές Εκθέσεις συγκεκριμένων πληροφοριών και στοιχείων που αναφέρονται σε όλη την έκταση των δραστηριοτήτων του Τμήματος. Μετά τη σύνταξη της πρώτης Ετήσιας Εσωτερικής Έκθεσης, για τα επόμενα έτη απαιτείται απλή επικαιροποίηση των στοιχείων και πληροφοριών.

Προφανώς, τα μέλη ΔΕΠ / ΕΠ και όσοι γενικά διδάσκουν στην ακαδημαϊκή μονάδα αποτελούν τη σημαντικότερη πηγή άντλησης πληροφοριών για την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου. Η διαδικασία μπορεί να διευκολυνθεί σημαντικά, αν η συγκέντρωση και απογραφή των στοιχείων επιμερισθεί στα μέλη του Εκπαιδευτικού προσωπικού, καθένα από τα οποία μπορεί να κληθεί να συμπληρώσει (α) τα στοιχεία που αφορούν στο μάθημα ή στα μαθήματα που διδάσκει, και (β) τα στοιχεία της ατομικής επιστημονικής και ερευνητικής του δραστηριότητας με βάση τα δύο συνημμένα «Απογραφικά Δελτία»<sup>1</sup>. Η συγκέντρωση των ατομικών στοιχείων με ομοιογενή τρόπο θα διευκολύνει τη σύνθεσή του συλλογικού έργου του Τμήματος κατά τη σύνταξη της Ετήσιας Εσωτερικής Έκθεσης και, τελικά, της Έκθεσης Εσωτερικής Αξιολόγησης<sup>2</sup>.

Με τρόπο ανάλογο μπορεί να επιμερισθεί η συγκέντρωση και καταγραφή των στοιχείων που αφορούν στο έργο και τις δραστηριότητες του διοικητικού, τεχνικού και λοιπού προσωπικού του Τμήματος.

Υπογραμμίζεται ότι τα «Απογραφικά Δελτία» συμπληρώνονται για εσωτερική χρήση, και χρησιμεύουν στο Τμήμα για τη σύνταξη των Ετησίων Εσωτερικών Εκθέσεων, καθώς και της Έκθεσης Εσωτερικής Αξιολόγησης και ΔΕΝ χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των μελών του Εκπαιδευτικού Προσωπικού. Τα στοιχεία και οι πληροφορίες που τελικά αποτυπώνονται τόσο στην Ετήσια Εσωτερική Έκθεση όσο και στην Έκθεση Εσωτερικής Αξιολόγησης αφορούν στη συνολική δραστηριότητα του τμήματος.

Τα συνημμένα «Απογραφικά Δελτία» έχουν ως σκοπό να διευκολύνουν τη συλλογή και ταξινόμηση των απαιτούμενων στοιχείων προκειμένου να χρησιμεύσουν στη σύνταξη των συγκεντρωτικών στοιχείων και πληροφοριών της Ετήσιας Εσωτερικής Έκθεσης και, ταυτόχρονα, να καταστήσουν τη διαδικασία διασφάλισης ποιότητας υπόθεση όλων των μελών της ακαδημαϊκής μονάδας. Σε κάθε περίπτωση, η ΟΜ.Ε.Α. μπορεί να συμπληρώσει ή να προσαρμόσει τα απογραφικά δελτία ώστε να ανταποκρίνονται καλύτερα στη λειτουργία του Τμήματος.

---

<sup>1</sup> Η διαδικασία επαναλαμβάνεται κάθε έτος για την επικαιροποίηση των στοιχείων. Ειδικά τα απογραφικά δελτία μαθημάτων συμπληρώνονται και συγκεντρώνονται κάθε εξάμηνο.

<sup>2</sup> Κάποια από τα στοιχεία μπορεί να μην έχουν εφαρμογή σε ορισμένα Τμήματα, ενώ ενδέχεται να χρειάζεται να προστεθούν άλλα, αν επιβάλλεται από την ιδιαίτερη φυσιολογία του συγκεκριμένου επιστημονικού τομέα.

## ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

### ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ / ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ

Τα ερωτηματολόγια διανέμονται σε ώρα του μαθήματος μεταξύ της 8<sup>ης</sup> και 10ης εβδομάδας διδασκαλίας του μαθήματος και συμπληρώνονται ανωνύμως από τους φοιτητές. Τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια συλλέγονται και επιστρέφονται στη γραμματεία του τμήματος σε σφραγισμένο φάκελο από φοιτητή(ές) που ορίζονται για το σκοπό αυτό.

Η συμπλήρωση του εμπιστευτικού αυτού ερωτηματολογίου είναι πολύ σημαντική. Συγκεντρώνει χρήσιμες πληροφορίες που χρησιμοποιούνται αποκλειστικά από τους διδάσκοντες για τον σχεδιασμό και την ανάπτυξη μελλοντικών μαθημάτων. Ιδιαίτερη αξία έχουν τα σχόλια που μπορείτε να συμπεριλάβετε στο τέλος του ερωτηματολογίου.

**Όνομασία και κωδικός μαθήματος**

--	--	--	--	--	--	--	--

**Υπεύθυνος Διδάσκων (ονοματεπώνυμο):**

**Ημερομηνία:**

**Επικοινωνιακό Διδακτικό Προσωπικό:**

#### Βαθμολογική Κλίμακα

Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ
1	2	3	4	5
Απαράδεκτη	Μη ικανοποιητική	Μέτρια	Ικανοποιητική	Πολύ καλή

**Αξιολογήστε τις ακόλουθες προτάσεις σημειώνοντας X στο αντίστοιχο τετραγωνάκι (οι ερωτήσεις με \* αφορούν εργαστηριακά μαθήματα):**

#### A. Το μάθημα:

	1	2	3	4	5
1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;					
2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;					
3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;					
4. Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;					
5. Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα («σύγγραμμα», σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;					
6. Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;					
7. Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;					
8. Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;					
9. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.					
10. Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;					
11. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.					
12. Αξιολόγηση ποιότητας φροντιστηρίων.					
13. Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας;					
14. Διαφάνεια των κριτηρίων βαθμολόγησης.					

#### Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες

	1	2	3	4	5
15. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως;					
16. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική;					
17. Υπήρχε σχετικό ερευνητικό υλικό στη βιβλιοθήκη;					
18. Υπήρχε καθοδήγηση από τον διδάσκοντα;					
19. Τα σχόλια του διδάσκοντος ήταν εποικοδομητικά και αναλυτικά;					
20. Δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας;					
21. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα;					

**Β. Ο/Η διδάσκων/ουσα:**

	1	2	3	4	5
22. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;					
23. Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;					
24. Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;					
25. Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;					
26. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);					
27. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;					

**Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό:**

	1	2	3	4	5
28. Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;					

**Δ. Το Εργαστήριο:**

	1	2	3	4	5
29. Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος του;					
30. Είναι επαρκείς οι σημειώσεις ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις;					
31. Εξηγούνται καλά οι βασικές αρχές των πειραμάτων / ασκήσεων;					
32. Είναι επαρκής ο εξοπλισμός του εργαστηρίου;					

**Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:**

	1	2	3	4	5
33. Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις .					
34. Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια.					
35. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις					
36. Μελετώ συστηματικά την ύλη.					
37. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 ώρες, 2=2-4 ώρες, 3=4-6 ώρες, 4=6-8 ώρες, 5= >8 ώρες					

**Παρατηρήσεις και σχόλια:**